
2020

Métodos Aplicados en la Práctica: La Teoría Fundamentada en la Investigación sobre la Formación en Medios Audiovisuales

Kyja Kristjansson-Nelson
kyja.nelson@mnstate.edu

Follow this and additional works at: <https://red.mnstate.edu/ijgll>



Part of the [Disability and Equity in Education Commons](#), [Educational Leadership Commons](#), [Humane Education Commons](#), and the [Leadership Studies Commons](#)

ISSN: 2692-3394

Recommended Citation

Kristjansson-Nelson, K. (2022). Métodos Aplicados en la Práctica: La Teoría Fundamentada en la Investigación sobre la Formación en Medios Audiovisuales. *The Interactive Journal of Global Leadership and Learning*, 1(1). <https://doi.org/10.55354/2692-3394.1034>

This Artículo en Español is brought to you for free and open access by RED: a Repository of Digital Collections, the repository of Minnesota State University Moorhead.

Métodos Aplicados en la Práctica: La Teoría Fundamentada en la Investigación sobre la Formación en Medios Audiovisuales

Translator

UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN, LIMA, PERÚ

FACULTAD DE TRADUCCIÓN, INTERPRETACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

UNIDAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

https://www.unife.edu.pe/facultad/tradu_interpre_comuni/traduccion/index.html

Email: factrad@unife.edu.pe

Abstract

La teoría fundamentada como metodología de investigación cualitativa es un método importante, especialmente para los investigadores que pretenden explorar procesos complejos a través de las perspectivas y experiencias de otros. Se trata de un método de mucha utilidad para los investigadores que buscan profundizar en un campo de estudio en el que la literatura es escasa y existen pocas teorías. Sin embargo, la teoría fundamentada es un método de investigación que a menudo se pasa por alto, quizás debido a su inherente complejidad. El propósito de este artículo es desmitificar la práctica de la teoría fundamentada guiando al lector a través de un estudio sobre la teoría fundamentada realizado por la autora en el campo de la formación en Media Arts. Los resultados del estudio condujeron al desarrollo de la *Teoría de las Disposiciones en la Cinematografía*, que se utilizará para ilustrar el proceso de análisis de datos. El artículo describirá el proceso de transferencia de los datos cualitativos sin procesar a los códigos abiertos, axiales y selectivos. El estudio también demostrará cómo se pueden utilizar técnicas como el boceto para desarrollar figuras y diagramas con el fin de establecer conexiones entre los códigos y cultivar la narrativa visual de los datos. Este estudio ofrece a los lectores un ejemplo de los métodos de la teoría fundamentada en la práctica, concretamente en el campo de la formación en media arts, y se espera que sirva de base para realizar otros estudios en el ámbito de la investigación de media arts y el liderazgo educativo, al mismo tiempo que ilustre el proceso metodológico para los investigadores que se inician en la teoría fundamentada.

URL of Associated Infographic

<https://red.mnstate.edu/ijgll-infographics/3/>

Keywords

teoría fundamentada, método, cine inclusivo, formación en medios audiovisuales, disposición, Australia

Author Bio

Kyja Kristjansson-Nelson, Ed.D., es cineasta e investigadora sobre la formación en Media Arts. K-Nelson ha proyectado sus películas en lugares como el Walker Art Center (Centro de Arte Walker), el D.C. National Museum for Women in the Arts (Museo Nacional de Arte para Mujeres), la Queensland Gallery of Modern Art (Galería de Arte Moderno Queensland), Slamdance y el Wexner Center for the Arts (Centro de Arte Wexner). K-Nelson obtuvo la beca Fulbright en Islandia en 2005, y fue becaria Bush Artist en 2007. K-Nelson fue nombrada Profesora del Año de Minnesota CASE en 2014 por la Fundación Carnegie. Es miembro cofundador de EDIT Media (Equity, Diversity, and Inclusion in Teaching Media) (Equidad, Diversidad e inclusión en educación de medios). Sus intereses con relación a la investigación incluyen el cine accesible, las películas inclusivas, la formación en Media Arts y el liderazgo educativo. Actualmente es catedrática de cine en la Universidad Estatal de Minnesota Moorhead.

<https://red.mnstate.edu/ijgll/vol1/iss1/8>

Introducción

La investigación cualitativa basada en la teoría fundamentada es un método importante, especialmente para los investigadores que pretenden explorar procesos complejos a través de las perspectivas y experiencias de otros. La teoría fundamentada es también un método de gran utilidad para los investigadores que buscan profundizar en un campo de estudio en donde la bibliografía es escasa y existen pocas teorías. Sin embargo, la teoría fundamentada es un método de investigación que a menudo se pasa por alto, quizás debido a su inherente complejidad. De hecho, debe tratarse de un acto de fe el sumergirse en el aparentemente complejo proceso de codificación y confiar en que una teoría surgirá de los datos. El novel investigador podría sentirse abrumado por la cantidad de datos y dudar cuando se le da el consejo Jedi de "confiar en el proceso", que puede interpretarse como si dijeran "usa la fuerza" cuando se encuentra en pleno análisis de datos y no hay ninguna teoría que pueda ayudar (Lucas, 1977).

Por ello, el propósito de este artículo es desmitificar las prácticas de la teoría fundamentada guiando al lector a través de un estudio de investigación sobre la formación en artes audiovisuales¹ en el que se utilizó los métodos de la teoría fundamentada. Esta publicación utiliza la recolección de datos y el texto revisado de la tesis doctoral de la autora, *The Theory of Dispositions in Filmmaking and Leadership* (Kristjansson-Nelson, 2020), como una forma de proporcionar a los lectores un ejemplo del proceso de análisis de datos en la teoría fundamentada dentro de los campos de las artes audiovisuales y el liderazgo educativo.

NT¹: Referente a todas las formas de arte que involucran en su producción el uso de nuevas tecnologías.

Asimismo, se proporcionará una breve introducción y una visión general del estudio, junto con información pertinente para la recolección de datos. Se hará hincapié en la fase de análisis de datos y en el proceso de codificación. El artículo ofrecerá una visión general de los métodos de la teoría fundamentada y, a continuación, utilizará el estudio sobre la formación en artes audiovisuales para describir el proceso de transferencia de los datos cualitativos sin procesar a los códigos abiertos, axiales y selectivos. Este artículo también demostrará cómo se pueden utilizar técnicas como el boceto para desarrollar figuras y diagramas, con el fin de establecer conexiones entre los códigos y la elaboración de la narrativa visual de los datos. Se presentará un breve resumen de los resultados del estudio en el contexto de la codificación y el proceso metodológico. Esto será de ayuda para los lectores puesto que ejemplifica la aplicación de los métodos de la teoría fundamentada en la práctica, específicamente en el campo de la formación en artes audiovisuales. Con esto se espera que surjan otros estudios en el ámbito de la investigación en las artes audiovisuales, y que ilustre el proceso metodológico a los investigadores que se inician en la teoría fundamentada. Antes de profundizar en los detalles del estudio sobre artes audiovisuales y el proceso de análisis de datos, se dará visión general de la teoría fundamentada, que servirá de introducción para los nuevos lectores de la teoría fundamentada, y servirá de repaso para los lectores familiarizados con esta metodología.

Teoría Fundamentada

Al elaborar un diseño de investigación, es importante elegir la herramienta metodológica adecuada con la que se realizará el trabajo. Esto es válido tanto para los diseños de investigación experimental cuantitativa como para el diseño cualitativo de la teoría fundamentada. Hay que tener en cuenta muchas cosas a la hora de elegir un método de investigación, ya que la metodología está asociada a las perspectivas epistemológicas y ontológicas de los investigadores.

La metodología "se basa en el pensamiento crítico sobre la naturaleza de la realidad y cómo podemos entenderla... y proporciona un fundamento para las formas en que los investigadores realizan las actividades de investigación" (Morrison, 2012, p. 15). Los supuestos filosóficos de los investigadores están intrínsecamente vinculados a las metodologías y a los enfoques del diseño de la investigación. La teoría fundamentada ofrece a los investigadores un método para generar nuevas teorías que pueden ayudar al progreso de muchas disciplinas. "La teoría fundamentada es un enfoque y una metodología de investigación que emplea una combinación de métodos inductivos y deductivos, que corresponde al paradigma interpretativo, y que se apoya en métodos cualitativos convencionales de recolección de datos y en un sistema único de codificación en el análisis de estos datos" (Dimmock & Lam, 2012, p. 188). La teoría fundamentada tiene sus raíces en la investigación naturalista, que rompe con el positivismo con una ontología multidimensional, descartando la noción de la existencia de una realidad absoluta. Lincoln y Guba (1989) publicaron varias preocupaciones éticas relacionadas con el positivismo e instaron a los investigadores a cambiar hacia un paradigma naturalista que, según ellos, elude algunos dilemas éticos como el engaño y el perjuicio a los participantes en la investigación (p. 226). En la teoría fundamentada, las realidades de los participantes son clave, ya que las opiniones de los participantes influyen directamente en el desarrollo de la teoría. Al utilizar un proceso de inducción y deducción, "los métodos naturalistas ayudan a los investigadores a comprender cómo las personas ven el mundo, qué cosas valoran y cómo estos valores y esquemas cognitivos se reflejan en las prácticas y las estructuras sociales" (Armstrong, 2010, p. 885). El objetivo es aprender de las perspectivas y experiencias de los participantes.

Al igual que la investigación naturalista, la teoría fundamentada permite comprender con mayor profundidad las experiencias humanas y lo hace a través de un muestreo intencional. "El

objetivo no es encontrar un caso representativo a partir del cual generalizar los resultados... [sino más bien] desarrollar interpretaciones y teorías locales que ofrezcan una visión profunda de la experiencia humana" (Armstrong, 2010, p.880). En lugar de centrarse en la historia de una persona a través de la investigación narrativa, o en las experiencias compartidas a través de la fenomenología, la teoría fundamentada pretende generar una teoría que "ayude a explicar la práctica o proporcionar un marco para investigaciones posteriores" (Creswell & Poth, 2018, p. 82). Por ello, la teoría fundamentada "es muy adecuada para los estudios sobre liderazgo educativo... porque puede ofrecer una teoría o explicación de las interacciones sociales complejas incluyendo las situaciones donde los seres humanos interactúan en sus entornos naturales u organizacionales" (Dimmock & Lam, 2012, p. 189). La teoría fundamentada es igualmente "muy adecuada para explorar la complejidad de un proceso social, intentando ver una realidad externa a través del lente imperfecto de la percepción y el pensamiento humano" (Sutcliffe, 2016). La teoría fundamentada tiene mucho que ofrecer a los investigadores que estudian sistemas complejos en campos en donde existen pocas teorías sustantivas.

Glaser y Strauss (1967), fundadores de este método, escribieron que la teoría fundamentada utiliza la "estrategia del análisis comparativo... [poniendo] gran énfasis en *la teoría como proceso*; es decir, la teoría vista como una entidad en constante desarrollo y no como un producto perfecto" (p. 32). En este sentido esta teoría es diferente a otros métodos que persiguen una respuesta definitiva. "La teoría fundamentada no busca verificar o probar hipótesis para proporcionar evidencia o "pruebas"; es por el contrario un instrumento que ayuda a proponer teorías de 'rango medio' o 'sustantivas' " (Sutcliffe, 2016). Glaser y Strauss desarrollaron juntos el marco metodológico de la teoría fundamentada, sin embargo, con el tiempo discreparon en relación a algunos de los aspectos metodológicos claves del proceso. Si se

quiere realizar un estudio de teoría fundamentada, es importante comprender las diferencias entre la escuela de pensamiento de Glaser y el enfoque de Strauss sobre la teoría fundamentada.

Asimismo, Charmaz (2012) desarrolló una tercera variación, poniendo énfasis en "los roles y puntos de vista de los investigadores" (p. 3) y adoptando un enfoque constructivista.

Enfoques de la Teoría Fundamentada

En 1967, Barney G. Glaser y Anselm L. Strauss publicaron *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*, un libro que describía su metodología de investigación recién descubierta. Su estudio abarcaba todo, desde el uso del muestreo teórico y los constantes métodos comparativos, hasta el proceso en el que la teoría emerge. Sin embargo, desde su publicación en 1967, los respectivos enfoques de los autores sobre la teoría fundamentada evolucionaron y divergieron en cuanto a las prácticas metodológicas. Glaser mantuvo un enfoque más clásico y Strauss desarrollo variantes en el proceso de codificación original. En años más recientes, Charmaz (2012) desarrolló un tercer enfoque referente a los "vínculos de investigación" (p. 3). Con estos cambios, algunos autores han argumentado que "la teoría fundamentada ha evolucionado a lo largo de tres vertientes principales... desde el positivismo hasta el constructivismo mediante el pospositivismo... [y aunque los] aspectos centrales del proceso son los mismos para los tres planteamientos del método, cada uno de ellos se sitúa dentro de un 'marco conceptual' diferente" (Sutcliffe, 2016, p. 45). Por el contrario, Heath y Cowley (2004) sostienen que "son los aspectos metodológicos, a diferencia de los ontológicos y epistemológicos, los que se han citado como la principal fuente de divergencia" (p. 142). Aunque los supuestos filosóficos de cada enfoque pueden ser debatidos, existen diferencias metodológicas en cada uno de estos. Estas diferencias pueden encontrarse cuando se revisa la bibliografía dentro del ciclo de investigación, y en el proceso de codificación. Una forma de

distinguir las distintas escuelas de teoría fundamentada es a través de sus diseños de investigación: *diseño emergente*, *diseño sistemático* y *diseño constructivista*.

El enfoque de Glaser de la teoría fundamentada se ha denominado *diseño emergente*, en el que "las preguntas de la investigación surgen a medida que esta se lleva a cabo, y cuando no hay teorías o marcos preconcebidos; la revisión de la bibliografía se realiza después de la recolección de datos" (Dimmock & Lam, 2012, p. 190). Dentro del diseño emergente, los datos impulsan la teoría y la revisión de la bibliografía sirve para apoyar o refutar la teoría emergente. Se hace la revisión de la bibliografía después de la recolección y análisis de datos "para garantizar que las teorías preexistentes no sesguen al investigador y contaminen de esta manera la teoría" (Sutcliffe, 2016, p. 46). En 1989, Strauss se asoció con Juliet M. Corbin y publicaron el libro *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Podría decirse que esta investigación brindó mayor detalle en relación al proceso de análisis de datos, creación de memos, diagramación y codificación. El enfoque de Strauss y Corbin se conoce como *diseño sistemático*, ya que este es "más estructurado... [y] permite que las preguntas de investigación, las búsquedas bibliográficas y la heurística de investigación, sean consideradas antes de la recolección de datos" (Dimmock & Lam, 2012, p. 190). Dentro del diseño sistemático, el investigador es capaz de realizar la revisión bibliográfica y desarrollar las preguntas de investigación antes de la recolección de datos.

Mientras los teóricos tradicionales de la teoría fundamentada que siguen el diseño emergente desarrollado por Glaser argumentan que las ideas del investigador podrían ser influenciadas por las teorías preexistentes si la revisión de la bibliografía se lleva a cabo primero, los que siguen el diseño sistemático desarrollado por Strauss y Corbin creen que es necesario la practicidad para conseguirlo. Por ejemplo, los investigadores necesitan "tener conocimiento de la

literatura: para identificar un tema y justificar su importancia ante los financiadores y los comités de ética" (Sutcliffe, 2016, p. 46). En el enfoque de Strauss sobre teoría fundamentada, el investigador revisa la bibliografía para comprender el panorama más amplio del tema de investigación.

Sin embargo, también hay que tener en cuenta una tercera variante del método de la teoría fundamentada, que es conocida como el *diseño constructivista* desarrollado por Charmaz, quien "hace hincapié en que el investigador debe adoptar un rol más proactivo e interpretativo, y ve como la interacción de los participantes con los datos lleva a ambas partes a co-construir la teoría" (Dimmock & Lam, 2012, p. 190). El enfoque de Charmaz sobre la teoría fundamentada se basa en la indagación crítica, y "sitúa el proceso y el producto de la investigación en condiciones históricas, sociales y situacionales" (Charmaz, 2016, p. 35). Charmaz insta a los investigadores a desarrollar una autoconciencia metodológica, que "requiere escudriñar nuestras situaciones, privilegios y prioridades y evaluar cómo estas afectan los pasos seguidos durante el proceso de investigación y a nuestra relación con los participantes" (Charmaz, 2016, p. 35). Aunque la postura del investigador no se pasa por alto en la teoría fundamentada sistemática, el diseño constructivista de Charmaz pone énfasis en la postura del investigador a lo largo del proceso, ya que el investigador co-construye el significado a través de su propio lente y del lente de los participantes en la investigación. Entre los diseños emergente, sistemático y constructivista, estas variaciones en la teoría fundamentada conducen a diferentes procesos metodológicos para el investigador.

Puede observarse una distinción entre los diferentes métodos de la teoría fundamentada en la fase de análisis de datos, concretamente en el proceso de codificación. Por ejemplo, el enfoque de Glaser requiere dos niveles de codificación, mientras que el enfoque de Strauss

requiere tres. El primer nivel de codificación en el enfoque de Glaser se denomina codificación sustantiva, mientras que el de Strauss comienza con una codificación abierta (Heath & Cowley, 2004, p. 146). Luego de esta codificación abierta, el enfoque de Strauss "comprende otros dos tipos de codificación, cada uno de los cuales representa un nivel de abstracción; estos son la codificación axial y la selectiva... ambas se basan en la exploración de las relaciones e interrelaciones entre categorías" (Dimmock & Lam, 2012, p. 197). Debido a las variaciones existentes en los enfoques del proceso de Glaser y Strauss, se presentan "dos temas... el rol que tiene la inducción y creación frente a la deducción y la especulación" (Heath & Cowley, 2004, p. 143). Glaser creía que la teoría fundamentada de Strauss no debía utilizar un "énfasis deductivo, que requiere la formulación de numerosas preguntas y la especulación sobre lo que podría ser en lugar de lo que ya existe en los datos" (Heath & Cowley, 2004, p. 144). Sin embargo, debido al diseño sistemático y a los pasos específicos de codificación, el proceso de Strauss y Corbin es probablemente una de las primeras elecciones de los investigadores que se inician en los métodos de teoría fundamentada.

Dado que cada enfoque tiene su propio método para analizar los datos, es importante que el investigador elija qué enfoque adoptar. Sea cual sea el método elegido, los autores de las diversas fuentes bibliográficas coinciden en que "cuando un investigador no sitúa adecuadamente el estudio de la teoría fundamentada ciñéndose al enfoque de Glaser o al de Strauss, se pueden cometer graves errores" (Howard-Payne, 2016, p. 59). Heath y Cowley (2004) coinciden con esta postura, afirmando que "el investigador debe mezclar los dos enfoques con precaución, consciente de que estos enfoques podrían violar los fundamentos filosóficos de ambos; se deben mantener los límites entre los dos enfoques en lugar de intentar una síntesis" (p. 147). En otras palabras, si comienza un estudio de teoría fundamentada, es importante que el investigador elija

un enfoque ya sea el de Glaser, Strauss y Corbin o Charmaz, y que se ciña a los métodos apropiados de la escuela que ha elegido sobre teoría fundamentada.

Con el fin de ilustrar la teoría fundamentada aplicada en la práctica para los investigadores que se inician en el método, este artículo hará referencia a un estudio de teoría fundamentada en el ámbito de la formación en artes audiovisuales, realizado por la autora. El estudio sobre artes audiovisuales adoptó el enfoque de Strauss en la teoría fundamentada, para ello, se desarrollaron las preguntas de investigación y la revisión de la bibliografía antes de la recolección de datos, y se utilizó la codificación abierta, axial y selectiva durante el proceso de análisis de datos

La Teoría Fundamentada Aplicada en la Práctica: Un Estudio sobre la Formación en Artes Audiovisuales

Como se indica en la introducción, esta publicación utilizó la recolección de datos y el texto de la tesis de la autora, *The Theory of Dispositions in Filmmaking and Leadership* (Kristjansson-Nelson, 2020). El estudio encontró que los factores de disposición en las dimensiones de la cinematografía y el liderazgo emergieron como el catalizador activo más significativo en todos los temas. Aunque la teoría emergente se limita a la organización investigada, la Teoría de las Disposiciones Temperamentales en la cinematografía sugiere que el temperamento de cada persona influye en las prácticas cinematográficas, las de liderazgo y los objetivos, lo que a su vez contribuye significativamente a la cultura y a la manera en que las personas trabajan con los demás. Dado que se generaron una serie de temas y figuras mayores y menores a partir de los datos, una presentación exhaustiva de las conclusiones y el debate correspondiente quedan fuera del ámbito de este artículo, ya que el enfoque principal serán los métodos de la teoría fundamentada aplicados en la práctica. Para ello, se utilizará el estudio

sobre la formación en artes audiovisuales, así los lectores tendrán un ejemplo del proceso de análisis de datos de la teoría fundamentada en el ámbito de las artes audiovisuales y el liderazgo educativo. Antes de adentrarnos en el proceso de análisis de datos, se expondrán brevemente los antecedentes del estudio, así como información sobre la selección del lugar y la recolección de datos.

Antecedentes

The Theory of Dispositions in Filmmaking and Leadership (Kristjansson-Nelson, 2020) fue un estudio cualitativo de teoría fundamentada realizado bajo el paradigma del pragmatismo. Patel (2015) señaló que los pragmáticos "creen que la realidad es constantemente renegociada, debatida, interpretada y, por lo tanto, el mejor método a utilizar es el que resuelve el problema" (párrafo 7). De este modo, bajo el paradigma del pragmatismo, se eligieron las herramientas metodológicas que ayudaran a responder las preguntas de la investigación, con el objetivo de promover la inclusión en la formación en artes audiovisuales a través de prácticas de liderazgo. La revisión de la bibliografía se llevó a cabo antes de la recolección de datos, y demostró que existían pocos estudios en el área de formación en artes audiovisuales, y mucho menos estudios sobre el liderazgo y la inclusión en los programas de formación en artes audiovisuales. Existen aspectos aparentemente básicos, como definir las artes audiovisuales como una disciplina o garantizar una formación y licenciatura adecuadas para los profesores, que resultan ser temas preocupantes para la formación en artes audiovisuales, que se encuentran envueltos en sistemas complejos. A pesar de los beneficios que tiene la formación en artes audiovisuales, no todos los jóvenes tienen la oportunidad de tener una formación de este tipo. Por lo tanto, el problema de la investigación es complejo, ya que implica sistemas como las escuelas y los sistemas universitarios, así como las jerarquías sociales. ¿Qué distritos pueden ofrecer una formación en

artes audiovisuales y cuáles no? ¿Quiénes son escuchados en los programas de artes audiovisuales luego de la educación secundaria, y quiénes no? ¿Quién está involucrado en la industria de las artes audiovisuales o en la creación de las mismas, y quién no? ¿Cómo se abordan estas cuestiones dentro de la formación en artes audiovisuales? Dimmock y Lam (2012) afirmaron que la teoría fundamentada es "una metodología apropiada cuando no existen teorías previas" (p. 189), y que "es especialmente apta cuando un estudio implica un proceso complejo" (p. 189). Además, los autores señalaron que la teoría fundamentada "también es adecuada para explicar las prácticas y acciones de liderazgo en determinados eventos escolares o universitarios" (p. 189). La realización de una investigación basada en la comunicación ofreció la oportunidad de profundizar en los conceptos de liderazgo, inclusión y éxito, que fueron definidos por los participantes en la investigación. De este modo, los métodos cualitativos se convirtieron en los favoritos para este estudio, y la teoría fundamentada fue establecido como el enfoque más adecuado.

El propósito del estudio era determinar la mejor manera de promover mayor inclusión en la formación en artes audiovisuales a través de prácticas de liderazgo. Se eligió el paradigma del pragmatismo específicamente con el objetivo de facilitar a largo plazo el cambio a través de una teoría emergente. Los objetivos de la investigación eran estudiar cómo el liderazgo sirve mejor en una organización inclusiva de las artes audiovisuales que tiene gran éxito, y proponer recomendaciones basadas en los resultados, teniendo como objetivo a largo plazo transferir esto a otros programas de formación en artes audiovisuales. La metodología de la teoría era adecuada para el estudio porque "se centra en un proceso o una acción que tiene distintos pasos o fases que ocurren a lo largo del tiempo. Por lo tanto, un estudio de teoría fundamentada tiene 'movimiento' o alguna acción que el investigador intenta explicar" (Creswell & Poth, 2018, p. 83). Este estudio

examinó el liderazgo en el contexto de un entorno educativo. El liderazgo se adapta bien a la teoría fundamentada, ya que “el liderazgo es un proceso por el que un individuo influye en un grupo de individuos para lograr un objetivo común” (Northouse, 2001, p. 3). El movimiento y la acción son inherentes tanto al liderazgo como al entorno educativo. En cuanto al diseño de la investigación, la teoría fundamentada ofrecía el mejor ajuste metodológico para desarrollar una teoría sobre el liderazgo en un programa inclusivo de formación en las artes audiovisuales de gran éxito.

Método

La pregunta de investigación central del estudio estaba orientada al proceso y era la siguiente: ¿Cómo influye el liderazgo en el éxito de los programas inclusivos de las artes audiovisuales? Dimmock y Lam (2012) señaló que "la teoría fundamentada requiere preguntas de investigación orientadas a la acción y al proceso, y estas suelen implicar procesos interactivos e interpersonales relacionados con el comportamiento individual y el organizacional en escuelas y universidades" (p. 191). Al centrarse en los constructos de las artes audiovisuales inclusivas, liderazgo y éxito, las preguntas y subpreguntas de la investigación se están dirigidas a los procesos y acciones dentro de la organización estudiada. El objetivo era definir esos constructos en el contexto de la organización estudiada, a fin de comprender mejor sus relaciones dentro de los procesos educativos en juego.

Para examinar en profundidad estas cuestiones y constructos, la organización estudiada se limitó a una organización de artes audiovisuales sin ánimo de lucro llamada Bus Stop Films (BSF) situada en Sydney, Australia. Se utilizó el método de muestreo intencional, ya que el lugar y los participantes fueron seleccionados antes de la recolección de datos. En la investigación de teoría fundamentada, el muestreo intencional (también conocido como muestreo por

conveniencia) hace referencia a que el investigador elige a los participantes estratégicamente, ya que es probable que proporcionen información que se relaciona directamente con el estudio. Muy opuesto al muestreo aleatorio, en el muestreo intencional "hay que remitirse a los objetivos de la investigación y a las preguntas de investigación" (Dimmock & Lam, 2012, p. 195). Bus Stop Films, la organización dedicada a la formación en artes audiovisuales que participó en este estudio fue elegida intencionalmente debido a su misión inclusiva, el trabajo en artes audiovisuales que realizan con una amplia variedad de estudiantes, su historial exitoso, y por la probabilidad de que podrían brindar una perspectiva valiosa en lo que se refiere a las preguntas de investigación del estudio.

En el momento del estudio, Bus Stop Films ofrecía talleres en tres lugares de Sydney y sus alrededores. La organización se identificaba como un programa de estudios cinematográficos accesibles que enseña cine inclusivo, lo que resultaba evidente respecto a su misión, visión, plan de estudios y resultados de aprendizaje, así como a las poblaciones a las que ayudan. Por lo tanto, la organización se ajusta a la definición operativa de este estudio que es ofrecer oportunidades en la formación en artes audiovisuales a las poblaciones marginadas o subrepresentadas en lo que respecta a la raza, la capacidad, género, sexualidad y estatus socioeconómico. Bus Stop Films atiende principalmente a jóvenes adultos (es decir, adolescentes mayores y jóvenes que están en sus veintes), aunque también atiende a adultos mayores. Esta organización enseña todas las disciplinas sobre artes audiovisuales; sin embargo, se centra en la cinematografía. Por lo tanto, los resultados se centraron igualmente en la cinematografía dentro del contexto más amplio de lo que implica la formación en artes audiovisuales.

La recolección de datos se realizó durante diez días en dos de los tres talleres organizados por Bus Stop Films. Las entrevistas, los grupos de discusión y la observación in situ fueron las

principales herramientas utilizadas durante la recolección de datos. Cada una de estas herramientas ofrecía ventajas y dificultades. En conjunto, estas herramientas promovieron y permitieron la recopilación de datos a profundidad por parte de los participantes de la investigación, lo que fue de gran importancia dada la pequeña muestra de participantes con respecto al tamaño de la organización. La combinación de herramientas de investigación también aportó algunas ventajas. Por ejemplo, la combinación de un grupo de discusión con las observaciones resultó en una compensación entre la naturalidad de las observaciones in situ y la capacidad de recopilar un conjunto integrado de interacciones en un periodo de tiempo muy corto a través de los grupos de discusión" (Morgan, 1988, p. 9). También se utilizó el análisis documental para complementar e informar sobre la recolección de datos primarios. Como ejemplos de análisis documental de datos preexistentes se obtuvieron las películas producidas por los estudiantes, el blog de la organización y los discursos públicos de los estudiantes/líderes. La ventaja de utilizar documentos preexistentes es que "pueden proporcionar información valiosa sobre el contexto y la cultura de estas instituciones y... [ofrecen] otra ventana para el investigador en liderazgo educativo... para leer entre líneas el discurso oficial y luego triangular la información mediante entrevistas, observaciones y cuestionarios" (Fitzgerald, 2012, p. 297). Los documentos analizados abarcan todos los años de existencia de la organización, ayudando y contextualizando de esta manera los datos recopilados por el grupo de discusión y las entrevistas.

La mayor parte de la recolección de datos fue realizada a través de entrevistas con el personal de la organización, los profesores y los líderes administrativos, así como con un grupo de discusión formado por estudiantes. Se realizaron entrevistas con cinco miembros de la dirección y el personal de la organización. La recolección de datos también incluyó un grupo de

discusión con cuatro estudiantes actuales, todos ellos tenían experiencia en la organización, ya que habían asistido a varias clases durante al menos un año o, en algunos casos, más de un año.

Aunque la recolección de datos se realizó mediante observaciones in situ y el análisis de documentos, las transcripciones de las entrevistas y los grupos de discusión constituyeron a la mayor parte de los datos recolectados para este estudio sobre las artes audiovisuales. Se utilizó un programa de transcripción llamado Trint para realizar la primera transcripción aproximada de cada entrevista y del grupo de discusión. Estas transcripciones se corrigieron manualmente hasta que se generó un borrador final. Esto se hizo escuchando las grabaciones de audio y haciendo correcciones manuales para asegurar el control de calidad y así obtener la fidelidad de la transcripción con la entrevista grabada.

Dado que el alcance del estudio se limitó a la recolección de datos de una organización, los resultados son específicos de ese lugar y no pueden ser generalizados. Por lo tanto, uno de los límites del estudio es la generalización. Sin embargo, la intención era utilizar la teoría fundamentada para encontrar una teoría emergente, que sería un punto de partida para otros estudios de investigación.

Análisis de Datos

Cuando se lleva a cabo una investigación de teoría fundamentada, entrar en la fase de análisis de datos puede ser un momento emocionante dentro del proceso de investigación, aunque también puede ser abrumador y frustrante. El investigador puede enfrentarse a un volumen significativo de datos cualitativos. La codificación y la organización de esos datos, por no hablar de la búsqueda de la teoría emergente, pueden parecer abrumadoras o, a veces, incluso imposibles. Aunque es un recurso escaso, el tiempo es un componente esencial de la fase de análisis de datos en la metodología de la teoría fundamentada. Por ello, es importante que el

investigador disponga de tiempo suficiente para trabajar y comprender los datos. El proceso de codificación en sí mismo lleva más tiempo de lo que se puede calcular en un principio. El investigador debe disponer de más tiempo para procesar mentalmente las tendencias de los datos, establecer comparaciones entre ellos y reorganizar la información a medida que surgen los temas.

El Proceso de Codificación

Como señaló Charmaz (2012), "muchos investigadores cualitativos han adoptado estrategias de codificación y escritura de memos como parte integral del análisis de sus datos, pero la forma en la que codifican los datos y escriben los memos difiere de la teoría fundamentada" (p. 3). Si se sigue el enfoque de Strauss en la teoría fundamentada, como hizo el estudio descrito en este artículo, el proceso de codificación va a ir de la codificación abierta a la codificación axial, y luego a los códigos selectivos, es en ese momento que la teoría surgirá de los temas principales que fueron identificados. Si bien el enfoque de Strauss en la teoría fundamentada ofrece a los investigadores un diseño sistemático, el proceso de codificación es fluido, lo cual es un aspecto importante a tener en cuenta desde el principio. Se puede pasar de una etapa de codificación a otra, a medida que se establecen nuevas conexiones o se obtienen nuevos datos. A medida que se dividen los datos cualitativos etiquetados con memos, conceptualizados, abstraídos y categorizados, el investigador puede decidir comenzar de nuevo este proceso. Teniendo en cuenta esta fluidez, el análisis de los datos comienza con la codificación abierta.

Una vez realizada la recolección de datos y de haber sido transcritos a texto, se utilizó un sistema de codificación abierta, que comenzó con el etiquetado y la creación de memos para cada transcripción. En muchos casos, durante la codificación abierta se utilizaron códigos en vivo, que

son códigos creados textualmente a partir de las palabras de los participantes. Strauss y Corbin (1998) explicaron que durante la codificación abierta "los datos se dividen en partes específicas, se examinan detenidamente y se comparan en busca de similitudes y diferencias" (p. 102). La clave del proceso es el microanálisis, que los autores describen como un "minucioso estudio e interpretación de los datos" (Strauss & Corbin, 1998, p. 58). En la codificación abierta y el microanálisis se requirió una gran atención a los detalles de los datos, observando las palabras y las frases, y también una escucha activa. Ese proceso facilitó la identificación de códigos y temas, ya que emergió un fenómeno central de los datos recogidos.

Para el estudio sobre la formación en artes audiovisuales, se realizaron tanto manualmente como en un sistema de procesamiento de textos los memos y la codificación. Tras leer las transcripciones varias veces, la codificación abierta comenzó por identificar patrones y temas en el texto. Como se muestra en la Figura 1, se escribieron memos en los márgenes en el caso de las transcripciones trabajadas manualmente, y se incorporó el uso del color para visualizar mejor la intersección de los temas.

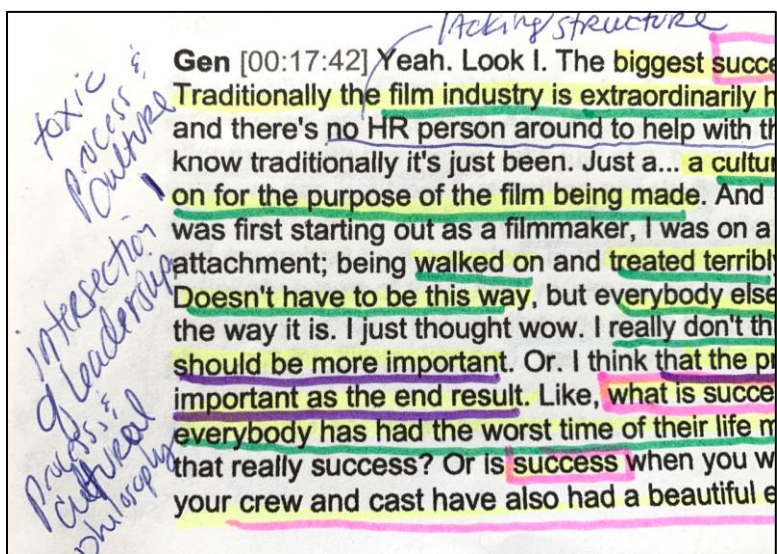
El estudio siguió los procedimientos de Strauss y Corbin (1998) para formular preguntas y realizar continuamente comparaciones entre los datos. La conceptualización fue fundamental para el proceso, ya que se utilizaron mucho los memos y se pusieron etiquetas a los fenómenos encontrados en los datos.

Una vez creadas las etiquetas para los datos de este estudio, se inició la clasificación para agrupar conceptos en categorías, lo que constituye el proceso de codificación axial. "El propósito de la codificación axial es comenzar el proceso de reagrupación de los datos que se fracturaron durante la codificación abierta" (Strauss & Corbin, 1998, p. 124). Como señalan los autores, el análisis de los datos entre los pasos de la codificación abierta y axial no son secuenciales, por lo

que el análisis de este estudio se desarrolló libremente entre estos tipos de codificación a lo largo del proceso de análisis de datos. Se realizaron varias lecturas y pases de la codificación abierta, y el análisis continuó con la codificación axial, para luego volver a la codificación abierta y asegurarse de esta forma que nada ha pasado por alto, y así se repitió el proceso.

Figura 1

Memos y Codificación Abierta



Nota. Como se muestra escrito en el margen, los memos sirven como método para anotar ideas, códigos o establecer conexiones entre los temas emergentes. El color se incluyó al principio del proceso de codificación para seguir los temas. Por ejemplo, el color verde indicaba aspectos de la cultura, mientras que el rosa se utilizaba para indicar el tema del éxito.

La codificación axial "es el proceso de relacionar las categorías con sus subcategorías, denominado 'axial' porque la codificación se produce en torno al eje de una categoría, en la que se vinculan las categorías a nivel de propiedades y dimensiones" (Strauss & Corbin, 1998, p. 123). Los procedimientos de codificación axial incluyeron las tareas señaladas por Strauss y Corbin (1998), como determinar las propiedades y dimensiones de cada categoría, la detección

de circunstancias y los aspectos relacionados con los fenómenos, la alineación de las categorías con las subcategorías a través de las afirmaciones intencionales, y el uso de los datos para determinar las relaciones existentes entre las categorías (p. 126). La codificación axial es una parte importante del paradigma metodológico, ya que aborda tanto la estructura como el proceso. "Si solo se estudia la **estructura**, se aprende **el por qué**, pero no **el cómo** ocurren ciertos acontecimientos. Si sólo se estudia el **proceso**, entonces se entiende **cómo** actúan/interactúan las personas, pero no **por qué**" (Strauss & Corbin, 1998, p. 127). La codificación axial puede ser apasionante, ya que es la fase en la que el investigador puede ver los patrones que surgen de los códigos abiertos. El proceso de codificación axial también facilitó el proceso de reorganización de los datos transcritos según la codificación selectiva y los temas emergentes.

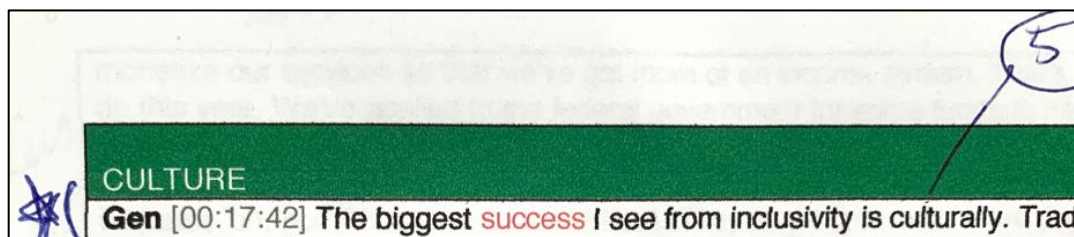
Tras la codificación axial, se utilizó la codificación selectiva para desarrollar la teoría. "La codificación selectiva es el proceso de integrar y perfeccionar las categorías" (Strauss & Corbin, 1998, p. 143). Finalmente, se identificó una categoría central con la que se podían relacionar todas las demás categorías, y se facilitó la integración mediante técnicas propuestas por Strauss (es decir, escribiendo una historia y dibujando diagramas). En cada paso del proceso de codificación tanto abierta, axial como selectiva, se reorganizaban los datos continuamente para comprender mejor las relaciones entre estos. Es importante que el investigador novato recuerde que la teoría fundamentada implica "la interacción y el movimiento entre métodos y procesos... [tal como está] es iterativa y dinámica y no es unidireccional" (Chun Tie et al., 2019, p. 3). La falta de linealidad inherente de metodología de la teoría fundamentada requiere que el investigador organice bien sus datos, y requiere que desarrolle estrategias para observar los datos de múltiples maneras.

Organización de los Datos

Tras una ronda completa del proceso de codificación, surgieron aproximadamente diez temas a partir de los datos. Como se ha señalado anteriormente, todos los datos se codificaron por colores según el tema correspondiente. Como se muestra en la Figura 2, las transcripciones se reorganizaron en función del tema y el color, de modo que todos los datos relativos a un tema específico pudieran leerse y analizarse en un solo lugar.

Figura 2

Organización de los Datos por Tema



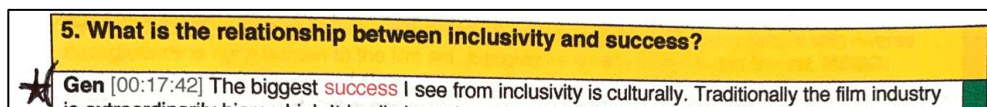
Nota. Los datos de las transcripciones se reorganizaron por temas. Aquí se muestra el inicio de la sección dedicada al tema de la cultura, señalada con el color verde.

Después de reorganizar los datos por temas, se realizó otra ronda de análisis y codificación de los datos para asegurarse de que no se pasaron por alto los códigos abiertos, etiquetas o memos, y para ver si emergía algún tema adicional comparando los datos temáticos de los distintos participantes. Para perfeccionar los códigos y alinearlos con las dimensiones y propiedades se prepararon tablas. Las tablas permiten ver la evolución de la codificación, mostrando la organización de los códigos abiertos, alineados con los códigos axiales y selectivos. En esta fase del proceso de análisis de datos, los temas se redujeron de diez a ocho, ya que se evidenció que existía cierta redundancia entre categorías.

A partir de ahí, se realizó un nivel adicional de codificación según las preguntas de la investigación para garantizar que no se pasara nada por alto, sobre todo teniendo en cuenta la complejidad de las relaciones entre las principales categorías. Cada pregunta de investigación del estudio fue identificada con un número. A partir de esos números, se realizó otra ronda de análisis de datos en las transcripciones para revisar las respuestas a las preguntas de la investigación. Debido a esto, los datos se reorganizaron una vez más en función de las preguntas de investigación, manteniendo el sistema de codificación por colores utilizado para cada tema emergente. Como se muestra en la Figura 3, se pudo visualizar qué temas surgieron en el contexto de cada pregunta de investigación.

Figura 3

Organización de los Datos por Pregunta de Investigación y Tema



Nota. Aquí se muestra la pregunta de investigación número cinco, tal y como la respondió cada participante. En el margen derecho, cada respuesta está codificada por colores (en este caso, verde para el tema de la cultura).

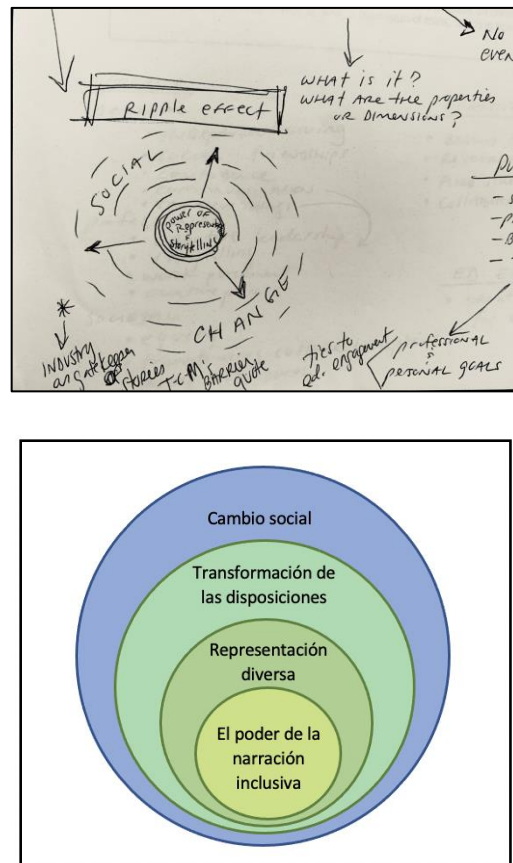
Llevar a cabo el análisis de los datos con este enfoque (es decir, hacer varias rondas de codificación y reorganizar los datos varias veces) fue definitivamente más lento que simplemente codificar los datos por tema y mantener las transcripciones organizadas como estaban originalmente (es decir, por pregunta de investigación). Sin embargo, el proceso de reorganización de los datos proporcionó varias maneras diferentes de ver la información, y esto reveló patrones entre los participantes, y también funcionó como un filtro para perfeccionar el volumen de información a los temas más destacados.

Desarrollo de la Narrativa Visual a Través de Bocetos

Durante el proceso de codificación, se realizaron varias rondas de bocetos que ayudaron a visualizar los datos y a ver la narrativa. Como se muestra en la Figura 4, la visualización de los datos se desarrolló primero a partir de bocetos en los márgenes de las transcripciones.

Figura 4

Visualización de la Narrativa

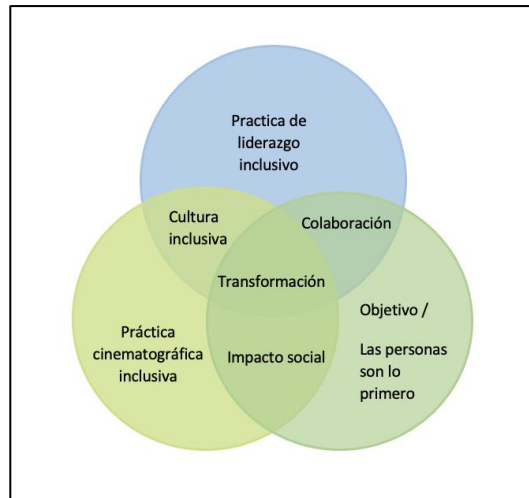
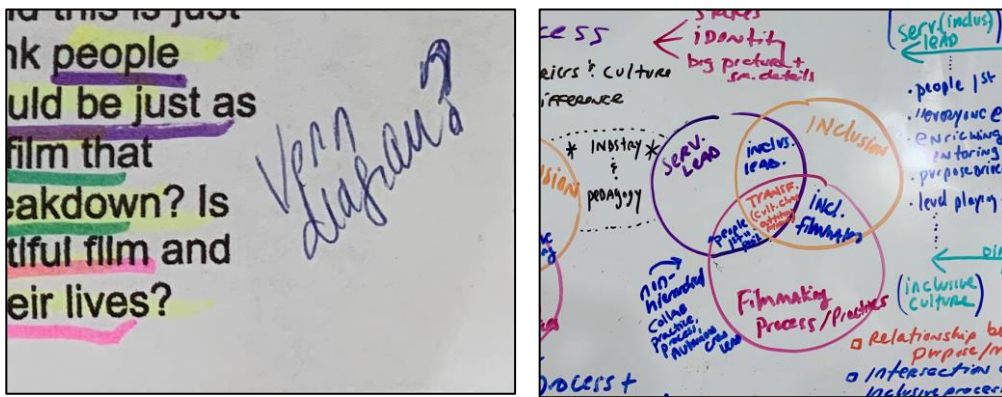


Nota. En el proceso de redacción de memos y codificación (como se muestra a la izquierda), los bocetos rápidos fomentaron la conceptualización en el proceso de codificación y sirvieron para visualizar las relaciones entre los temas. Mucho más tarde durante el proceso, se crearon infografías perfeccionadas para ilustrar aspectos de las conclusiones del estudio.

Al igual que el proceso de codificación el proceso de creación de bocetos llevo tiempo de realización. Durante el proceso de codificación se crearon numerosas versiones que evolucionaron junto con los temas. La elaboración de bocetos fue fundamental para el proceso de desarrollo de la teoría emergente, ya que ayudó a visualizar los sistemas complejos y las relaciones en curso, como se muestra en la Figura 5.

Figura 5

El Proceso de Boceto



Nota. Al principio del proceso de etiquetas, se hicieron memos para explorar las relaciones encontradas en los datos a través de un diagrama de Venn, que evolucionó con el tiempo.

Tanto la Figura 4 como la Figura 5 presentan una infografía completa tomada como muestra de la tesis de la autora, *The Theory of Dispositions in Filmmaking and Leadership* (Kristjansson-Nelson, 2020). La figura 4 presenta el efecto dominó del cine inclusivo, mientras que la Figura 5 presenta la disposición del temperamento inclusivo en la cinematografía. El estudio presentaba numerosos gráficos, que ayudaron a transmitir la historia de los datos en una instantánea rápida y visual. Ninguno de esos gráficos habría sido posible sin realizar el proceso de boceto desde el inicio del análisis de los datos.

Al igual que el proceso de codificación utilizado para las transcripciones de las entrevistas y los grupos de discusión, la codificación de los documentos se ajusta bien a los métodos del diseño de la teoría fundamentada. Para analizar la documentación existente, Fitzgerald (2012) describió procedimientos de análisis de datos que son "en consecuencia, una forma de teoría fundamentada en la que los datos se revisan constantemente para ayudar a conceptualización, la interpretación y el desarrollo de una narrativa" (p. 302). El investigador se involucra en "la identificación sistemática de los temas subyacentes en los materiales analizando estos temas y proporcionando una interpretación que añade un argumento teórico" (Fitzgerald, 2012, p. 302). De esta forma, la codificación abierta, axial y selectiva también se utilizaron en el análisis de los documentos para que se pueda encontrar un fenómeno central.

Por último, es importante señalar que durante el proceso de codificación hay que prestar atención a los códigos o temas que se desvían de los patrones emergentes. "No todas las pruebas se ajustarán al patrón de un código o un tema. Es necesario informar de este análisis negativo y, así el investigador proporcionara una evaluación realista del fenómeno estudiado" (Creswell & Poth, 2018, p. 261). Informar de las discrepancias o del análisis negativo del caso es importante

para la calidad de la propia investigación. Asimismo, la calidad de cualquier estudio se ve afectada por su validez y fiabilidad.

Validez y Fiabilidad

Mientras que los investigadores cuantitativos se preocupan por la objetividad y la confiabilidad en términos de replicación de los resultados, "los investigadores cualitativos consideran que la confiabilidad, la credibilidad, la transferibilidad y la conformabilidad son criterios de fiabilidad" (Anney, 2014, p. 272). De hecho, una de las desventajas metodológicas de este estudio es que "las generalizaciones más allá del lugar de la investigación no son apropiadas" (Armstrong, 2010, p. 884). Sin embargo, la validez "se utiliza para juzgar si la investigación describe con precisión el fenómeno que pretende describir" (Bush, 2012, p. 81). Aunque las generalizaciones y las medidas para establecer la validez externa no se intentaron ni se aplicaron para este estudio, la validez interna y la fiabilidad se abordaron mediante métodos de triangulación.

La triangulación permite al investigador comparar los datos a través de múltiples fuentes. Anney (2014) "recomendó que la investigación cualitativa incluyera una o dos técnicas de triangulación " (p. 277), y enumeró tres técnicas que incluían: la triangulación del investigador, la triangulación de los datos (o triangulación de los informantes), y la triangulación de métodos. Bush (2012) incluyó una cuarta técnica, que es la triangulación teórica (p. 85). Por lo que la triangulación del investigador (es decir, que más de un investigador participe en la recolección de datos) no era logísticamente factible para este estudio, se utilizó la triangulación de datos y la triangulación de métodos.

La triangulación métodos, "cuando se mezclan estrategias o métodos para corroborar uno contra otro" (Bush, 2012, p. 85), permiten al investigador explorar el problema de investigación

utilizando varios métodos diferentes. Como se señaló anteriormente, el diseño de la investigación de este estudio incorporó varios métodos de recopilación de datos, tales como las entrevistas, grupos de discusión, observaciones in situ y análisis documental. "Cuando los investigadores cualitativos localizan pruebas para documentar un código o tema en diferentes fuentes de datos, están triangulando la información y proporcionando validez a sus hallazgos" (Creswell & Poth, 2018, p. 260). Los datos obtenidos a través de los métodos de recolección de datos fueron triangulados para determinar cómo estos datos se alinearon o dónde existían discrepancias. Además de la triangulación metodológica, la triangulación de datos (específicamente, la triangulación de los participantes) se utilizó como una medida adicional de validez interna.

La triangulación de datos aprovecha los "conjuntos de datos [que] se recogen en diferentes momentos. La triangulación de respuestas puede considerarse un tipo de triangulación de datos" (Bush, 2012, p. 85). Se cruzaron las respuestas de los participantes, que se recogieron en diferentes momentos. Esto incluía no solo comparar las respuestas de una entrevista con otra, sino también comparar las respuestas entre las entrevistas y el grupo de discusión. Asimismo, se cruzaron las respuestas con los datos recogidos en el análisis de los documentos, que representaban datos recogidos a lo largo de los años de existencia de la organización.

Además de los métodos de triangulación, se utilizó la verificación de los participantes como estrategia de validación. Según Anney (2014), "los investigadores deben incluir las voces de los participantes en el análisis e interpretación de los datos. El propósito de realizar comprobaciones de los participantes es eliminar el sesgo del investigador al analizar e interpretar los resultados" (p. 277). El autor también señaló que la "estrategia de verificación de los participantes implica establecer una corroboración o coherencia estructural; es decir, comprobar todos los datos para asegurarse de que no hay conflictos internos o inconsistencias" (Anney,

2014, p. 277). En este estudio, se realizaron verificaciones de los participantes para garantizar la exactitud de los resultados. Luego, se tuvieron en cuenta los comentarios de los participantes y se incorporaron al estudio.

Resultados

Aunque un resumen extenso de los resultados del estudio queda fuera del alcance de este artículo, ya que está centrado en los métodos, se ofrecerá un breve resumen con el objetivo de demostrar cómo el proceso de análisis y codificación de datos condujo a la creación de tablas y a la teoría emergente.

El estudio sobre la formación en artes audiovisuales descrito en este artículo tuvo como propósito determinar cómo influye el liderazgo en el éxito de los programas inclusivos sobre las artes audiovisuales, y aunque los resultados del estudio se relacionaron directamente con el liderazgo en el cine inclusivo, se encontró que la disposición temperamental era el catalizador activo más significativo, ya que se presentó de diversas maneras en la mayoría de los temas. La Teoría de las Disposiciones Temperamentales en la Cinematografía se desarrolló como teoría emergente para ilustrar cómo las disposiciones temperamentales impactan en el liderazgo de un programa de cinematografía inclusiva de gran éxito. La Teoría de las Disposiciones Temperamentales en la Cinematografía también sugirió cómo estas disposiciones pueden impactar en las prácticas excluyentes en la cinematografía. Se encontró que la disposición temperamental es una dimensión común en todos los temas principales que emergieron de los datos. La investigación también encontró relaciones significativas entre las categorías temáticas principales y secundarias.

Durante el proceso de codificación, surgieron ocho categorías temáticas a partir de los datos, que incluían el liderazgo inclusivo, las dimensiones de la cultura cinematográfica, la

práctica cinematográfica inclusiva, los objetivos, la transformación, las barreras, el éxito y la diversidad. De estas categorías, los cuatro temas principales identificados fueron: el liderazgo inclusivo, las dimensiones de la cultura cinematográfica, la práctica cinematográfica inclusiva y los objetivos. Estos cuatro temas se identificaron como principales de acuerdo al patrón de aparición y su marcada relación entre ellos. La codificación axial de cada uno de los temas principales (concretamente, las disposiciones temperamentales inclusivas, la cultura inclusiva, disposiciones temperamentales y mentalidad) revelaron una dimensión común de disposiciones temperamentales en todas las categorías, que fue significativa para el desarrollo de la teoría emergente. Los resultados también revelaron las categorías menores como la transformación, barreras, éxito y diversidad, que estaban conectadas con los temas principales y que también sirvieron para reforzar las conclusiones teóricas. La Tabla 1 ilustra las principales categorías temáticas e identifica la codificación axial para cada codificación selectiva.

Se crearon tablas para las categorías temáticas principales, como se muestra en la Tabla 1, así como para las categorías temáticas menores encontradas en el estudio. Además, se crearon tablas para cada categoría temática individual, identificando una muestra de códigos en vivo y abiertos, códigos axiales y códigos selectivos. Por ejemplo, la tabla 2 ofrece una muestra de códigos abiertos relacionados con una de las principales categorías temáticas: la práctica cinematográfica inclusiva.

Tabla 1*Principales Categorías Temáticas*

Código Axial	Código Selectivo
Liderazgo de servicio Disposición temperamental inclusiva Objetivos inclusivos Equipos basados en fortalezas	Liderazgo inclusivo
Cultura inclusiva Cultura excluyente	Dimensiones de la cultura cinematográfica
Proceso vs. producto Disposición temperamental Valores externos Valores internos	Práctica cinematográfica inclusiva
Mentalidad Impacto	Propósito

Estas tablas son el resultado del proceso de análisis de los datos descritos anteriormente; pasando de la redacción de memos y la identificación de códigos abiertos, a la búsqueda de las propiedades y dimensiones de los códigos axiales y, por último, al establecimiento de un código selectivo. En los datos, la disposición temperamental aparece repetidamente, ya sea como un código abierto o como una propiedad de un código axial. Esta disposición era omnipresente y, por tanto, se convirtió en el centro de la teoría emergente.

Tanto la Tabla 1 como la Tabla 2 están tomadas como muestras de la tesis de la autora, *The Theory of Dispositions in Filmmaking and Leadership* (Kristjansson-Nelson, 2020).

Tabla 2*Categoría temática: Práctica cinematográfica inclusiva*

Codificación abierta	Codificación axial	Codificación selectiva
Como se hace una película Set de rodaje abierto Practicas entre bastidores Casting auténtico Representación Flexibilidad	Proceso vs. Producto	Práctica cinematográfica inclusiva
Aceptación Oportunidades Superación de los juicios, sesgos, estigmas y bajas expectativas Mente abierta Comunidad Expectativas claras	Disposición temperamental	
Cambio de perspectivas Autenticidad	Valor externo	
Orgullo de los estudiantes al crear Acceso and accesibilidad Perspectiva inclusiva Autonomía	Valor interno	

Discusión

Los temas, la narrativa y la visualización de datos resultantes del estudio explican cómo el liderazgo puede influir en el éxito de un programa inclusivo sobre las artes audiovisuales. Aunque una discusión extensa del estudio está fuera del alcance de este artículo de método aplicado en la práctica, los resultados ofrecen un punto de partida para una investigación adicional y un marco de trabajo a partir del cual los líderes educativos pueden empezar a meditar

sobre sus propias disposiciones temperamentales y prácticas tanto en el liderazgo como en artes audiovisuales. En otras palabras, la Teoría de las Disposiciones temperamentales en Cinematografía es un punto de partida para investigaciones futuras.

Como metodología, la teoría fundamentada permite a los investigadores profundizar en su campo de estudio y desarrollar teorías necesarias debido a la escasez de las mismas. Este artículo se ha escrito con el espíritu de compartir el método y para fomentar el desarrollo de nuevas teorías en los campos de la formación en artes audiovisuales y el liderazgo educativo, y para desmitificar la práctica de la teoría fundamentada para los interesados en dar el salto y confiar en el proceso.

Referencias

- Anney, V. N. (2014). Ensuring the quality of the findings of qualitative research: Looking at trustworthiness criteria. *Journal of Emerging Trends in Educational Research and Policy Studies*, 5(2), 272–281.
- Armstrong, J. (2010). Naturalistic inquiry. In N. J. Salk (Ed.), *Encyclopedia of research design* (pp. 880–885). SAGE Publications.
- Bush, T. (2012). Authenticity in Research: Reliability, Validity and Triangulation. In A. R. Briggs, M. Coleman, & M. Morrison (Eds.), *Research methods in educational leadership & management* (pp. 75–89). SAGE Publications.
- Charmaz, K. (2012). The power and potential of grounded theory. *Medical Sociology Online*, 6(3), 2–15.
- Charmaz, K. (2016). The power of grounded theory for critical inquiry. *Qualitative Inquiry*, 23(1), 34–45.
- Chun Tie, Y., Birks, M., & Francis, K. (2019). Grounded theory research: A design framework for novice researchers. *SAGE Open Medicine*, 7, 1–8.
<https://doi.org/10.1177/2050312118822927>.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches*. SAGE Publications.
- Dimmock, C., & Lam, M. (2012). Grounded theory research. In A. R. Briggs, M. Coleman, & M. Morrison (Eds.), *Research methods in educational leadership & management* (pp. 188–204). SAGE Publications.

- Fitzgerald, T. (2012). Documents and documentary analysis. In A. R. Briggs, M. Coleman, & M. Morrison (Eds.), *Research methods in educational leadership & management* (pp. 296–308). SAGE Publications.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine Transaction.
- Heath, H., & Cowley, S. (2004). Developing a grounded theory approach: A comparison of Glaser and Strauss. *International Journal of Nursing Studies*, *41*(2), 141–150.
- Howard-Payne, L. (2016). Glaser or Strauss? Considerations for selecting a grounded theory study. *South African Journal of Psychology*, *46*(1), 50–62.
- Kristjansson-Nelson, K. (2020). *The theory of dispositions in filmmaking and leadership*. [Unpublished doctoral dissertation]. Minnesota State University Moorhead.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1989). Ethics: The failure of positivist science. *The Review of Higher Education*, *12*(3), 219–237.
- Lucas, G. (1997). *Star wars episode IV– A new hope* [Film]. Lucasfilm.
- Morgan, D. L. (1988). *Focus groups as qualitative research*. SAGE Publications.
- Morrison, M. (2012). Understanding methodology. In A. R. Briggs, M. Coleman, & M. Morrison (Eds.), *Research methods in educational leadership & management* (pp. 14–27). SAGE Publications.
- Northouse, P. G. (2001). *Leadership theory and practice*. SAGE Publications.
- Patel, S. (2015, July 15). The research paradigm–methodology, epistemology and ontology–explained in simple language [Blog post]. Retrieved from <http://salmapatel.co.uk/academia/the-research-paradigm-methodology-epistemology-and-ontology-explained-in-simple-language/>

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. SAGE Publications.

Sutcliffe, A. (2016). Grounded theory: A method for practitioner research by educational psychologists. *Educational & Child Psychology*, 33(3), 44–54.